

АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 61-92-78, факс: 61-92-93

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: info@altai-krai.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о введении финансового оздоровления

г. Барнаул

Дело № А03-4067/2012

06 декабря 2012 года

Резолютивная часть определения объявлена 04 декабря 2012 г.

Полный текст определения изготовлен 06 декабря 2012 г.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Губарь И.А., при ведении протокола секретарем Гавриловой А.Б., рассмотрев отчет временного управляющего закрытого акционерного общества «Строитель», г. Рубцовск Алтайского края (ОГРН 1022200811434, ИНН 2269001822), а также ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Стройлидер», общества с ограниченной ответственностью «Рубцовскводстрой» о введении в отношении закрытого акционерного общества «Строитель» процедуры финансового оздоровления.

при участии в заседании представителей:

временный управляющий – Пупков С.В., паспорт (до перерыва),

от ФНС – Павлюк А.Д., доверенность № 16-39/12850 от 19.10.12 (до перерыва),

от должника – Песковацков В.Н., директор, выписка из ЕГРЮЛ на 13.04.2012, паспорт,

от должника – Яценко Д.А., доверенность от 06.06.12,

от ФНС – Архипенко Д.Д., доверенность № 16-39/12846 от 19.10.12 (до перерыва),

от ООО «СтройЛидер» (кредитор, третье лицо) - Песковацков В.Н., решение единств. учредителя от 15.01.09, паспорт,

от ООО «Рубцовскводстрой» (кредитор, третье лицо) – Яценко Д.А., доверенность от 03.12.12,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Мелиоратор», с. Веселоярск Рубцовского района Алтайского края обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании закрытого акционерного общества «Строитель», г. Рубцовск Алтайского края несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной свыше трех месяцев задолженности в сумме более 100 000 руб.

Определением арбитражного суда от 20.04.2012 заявление ООО «Мелиоратор» о признании ЗАО «Строитель» несостоятельным (банкротом) принято к производству и назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 30.05.2012 в отношении закрытого акционерного общества «Строитель», г. Рубцовск Алтайского края (ОГРН 1022200811434, ИНН 2269001822) введена процедура наблюдения сроком на 5 месяцев.

Временным управляющим утвержден член некоммерческого партнерства «Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» Пупков С.В.

Объявление о введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» 16.06.2012.

Судебное заседание по заслушиванию отчета временного управляющего о результатах процедуры наблюдения в отношении ЗАО «Строитель» назначено на 22 октября 2012 года.

Определением арбитражного суда от 05.10.2012 проведение первого собрания кредиторов было отложено в связи с тем, что не рассмотрены требования всех кредиторов в процедуре наблюдения. Судебное заседание по заслушиванию отчета о результатах процедуры наблюдения назначено судом на 20 ноября 2012 года.

К судебному заседанию временным управляющим представлен отчет о результатах процедуры наблюдения, анализ финансового состояния должника, протокол первого собрания кредиторов ЗАО «Строитель» от 16.11.2012, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, реестр требований кредиторов, ходатайство об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства.

В судебном заседании представитель должника ходатайствовал об отложении судебного заседания в связи с тем, что решение первого собрания кредиторов ЗАО «Строитель» по вопросу определения процедуры, следующей за наблюдением, не принято, кредиторы решили отложить первое собрание кредиторов до декабря 2012 года и определить дату нового собрания. По данным обстоятельствам сообщил суду о том, что учредители должника ходатайствовали перед первым собранием кредиторов о введении в отношении ЗАО «Строитель» процедуры финансового оздоровления, предоставили собранию график погашения задолженности и план финансового оздоровления. Вместе с тем, решение о включении в повестку дня первого собрания кредиторов вопросов об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности кредиторами не принято. Приобщил к материалам дела план финансового оздоровления должника.

В настоящем судебном заседании представитель должника в случае отказа в отложении судебного заседания ходатайствовал перед судом о введении в отношении должника финансового оздоровления.

Давая оценку обоснованности заявленного ходатайства, суд руководствуется следующими положениями статьи 75 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности

(банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

В случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов.

Как следует из материалов дела, срок, установленный в статье 51 Закона о банкротстве (семь месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд – 20.03.2012) истек.

При данных обстоятельствах основания для отложения первого собрания кредиторов в порядке статьи 75 Закона о банкротстве и отложения судебного заседания по рассмотрению результатов процедуры наблюдения в отношении ЗАО «Строитель» у суда отсутствуют.

Вместе с тем, в целях оценки обоснованности ходатайства учредителей должника о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления суд полагал необходимым представление дополнительных документов, в связи с чем в судебном заседании объявлялись перерывы.

После перерыва в судебном заседании представитель должника, а также представители третьих лиц – ООО «Стройлидер» и ООО «Рубцовскводстрой» ходатайствовали о введении в отношении ЗАО «Строитель» процедуры финансового оздоровления, третьи лица представили суду документы об обеспечении заявленных ходатайств своими активами.

В судебном заседании временный управляющий сообщил суду сведения о результатах процедуры наблюдения, решениях, принятых на первом собрании кредиторов, выводах, сделанных им в ходе анализа финансового состояния должника, ходатайствовал о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства, взыскании процентов за процедуру наблюдения.

Ходатайство должника о введении финансового оздоровления полагал необоснованным, поскольку обеспечения должником не представлено, план финансового оздоровления не содержит конкретных сведений об источниках погашения требований кредиторов, включенных в реестр, и способах восстановления платежеспособности должника, имеющаяся у должника дебиторская задолженность длительное время не погашается контрагентами, имущество является предметом залога по требованиям банка.

Представитель должника на ходатайстве о введении финансового оздоровления в отношении ЗАО «Строитель» настаивал, в обоснование представил договоры должника с иными лицами, которыми подтверждается ведение хозяйственной деятельности, возможность поступления должнику за выполненные работы, оказанные услуги денежных

средств, которые предполагает направить на погашение требований кредиторов в соответствии с графиком.

Представители ООО «Стройлидер», ООО «Рубцовскводстрой» (также являются кредиторами ЗАО «Строитель», чьи требования включены в реестр) свои ходатайства о введении финансового оздоровления поддерживали, представили гарантийные письма по исполнению должником своих обязательств по погашению требований кредиторов, включенных в реестр согласно графику. В качестве обеспечения своих ходатайств представили документы о принадлежащих активах (недвижимом имуществе, оборудовании, правах требования по договорам долевого участия в строительстве), рыночной стоимости данного имущества, доказательства наличия перед ними обязательств третьих лиц по оплате выполненных работ, оказанных услуг на общую сумму, превышающую размер обязательств должника более, чем на 20%.

Представитель уполномоченного органа вопрос об удовлетворении ходатайства о введении финансового оздоровления оставлял на усмотрение суда.

К судебному заседанию от кредиторов ООО «Мелиоратор», Малаховой Е.Ф., ООО «АлТэК» в материалы дела поступили заявления, поддерживающие ходатайства о введении в отношении ЗАО «Строитель» процедуры финансового оздоровления.

Кредитор ООО «Ардинал» полагал необходимым отказать ЗАО «Строитель» в ходатайстве о введении финансового оздоровления и открыть процедуру конкурсного производства.

Временный управляющий по ходатайствам третьих лиц о введении финансового оздоровления возражений не высказал.

Выслушав представителей лиц, участвующих в судебном заседании, изучив представленные материалы, суд установил следующее.

Закрытое акционерное общество «Строитель», г. Рубцовск Алтайского края зарегистрировано в качестве юридического лица (ОГРН 1022200811434, ИНН 2269001822).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 30.05.2012 в отношении закрытого акционерного общества «Строитель», г. Рубцовск Алтайского края введена процедура наблюдения сроком, временным управляющим утвержден Пупков С.В.

Согласно реестру требований кредиторов ЗАО «Строитель» общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника на стадии наблюдения, составляет 25 023 812,78 руб.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника, временным управляющим сделан вывод, что должник неплатежеспособен, финансовое состояние должника характеризуется как неудовлетворительное, имеющегося имущества не достаточно для погашения требований кредиторов в полном объеме (при этом инвентаризация и оценка имущества в процедуре наблюдения не производились), у должника отсутствуют внутренние и внешние ресурсы для восстановления платежеспособности, имущества достаточно для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему. Признаки фиктивного банкротства отсутствуют, признаки преднамеренного банкротства на основании анализа за период с 30.06.2009 по 30.06.2012 невозможно проверить.

На основании указанных выводов, временный управляющий ходатайствовал перед судом о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

16.11.2012 состоялось первое собрание кредиторов ЗАО «Строитель», на котором решение о выборе процедуры, следующей за процедурой наблюдения, кредиторами не принято.

Как следует из содержания протокола собрания от 16.11.2012, пояснений временного управляющего и представителей участвующих лиц, в ходе собрания представителем должника было заявлено ходатайство о введении финансового оздоровления, собранию кредиторов представлены график погашения задолженности, план финансового оздоровления.

Вместе с тем, решение о выборе процедуры, следующей за процедурой наблюдения, кредиторами на первом собрании не принято.

Статьей 80 Закона о банкротстве предусмотрено, что финансовое оздоровление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 75 Закона о банкротстве, на срок не более чем два года.

Согласно положениям пункта 2 статьи 75 Закона о банкротстве, в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, и при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

С даты введения финансового оздоровления, внешнего управления, признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства или утверждения мирового соглашения наблюдение прекращается.

Согласно пункту 1 статьи 76 Закона о банкротстве, в ходе наблюдения должник на основании решения своих учредителей (участников), учредители (участники) должника вправе обратиться к первому собранию кредиторов, а в случаях, установленных Федеральным законом, - к арбитражному суду с ходатайством о введении финансового оздоровления.

С учетом установленных судом фактических обстоятельств по настоящему делу суд рассматривает вопрос о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления не на основании решения собрания кредиторов, а в порядке пункта 2 статьи 75 Закона о банкротстве на основании ходатайств должника и третьих лиц.

Согласно указанным нормативным положениям, для удовлетворения ходатайства лиц, указанных в ст. 75 Закона о банкротстве, необходимо предоставление достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов.

Согласно положениям статьи 79 Закона о банкротстве, исполнение должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности может быть обеспечено залогом (ипотекой), банковской гарантией, государственной или муниципальной гарантией, поручительством, а также иными способами, не противоречащими настоящему Федеральному закону.

Исполнение должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности не может быть обеспечено удержанием, задатком или неустойкой.

В качестве предмета обеспечения исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности не могут выступать имущество и имущественные права, принадлежащие должнику на праве собственности или праве хозяйственного ведения.

Соглашение об обеспечении обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности заключается в письменной форме до дня принятия решения о введении финансового оздоровления и подписывается лицом или лицами, предоставившими обеспечение, а также временным управляющим в интересах кредиторов.

Оценивая обоснованность ходатайства должника с учетом приведенных нормативных положений, суд отмечает, что обеспечение обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности к данному ходатайству отсутствует. Ссылки должника на результат хозяйственной деятельности предприятия в 2012 году и возможность в перспективе заработать порядка 70 000 000 руб. валовой выручки, а также проект договора поручительства с ООО «Стройлидер», не могут оцениваться судом в качестве обеспечения заявленного ходатайства должника.

Суд также исходит из того, что оценка судом плана финансового оздоровления должника как основания для введения процедуры финансового оздоровления для разрешения ходатайства должника в отсутствие решения собрания кредиторов Законом о банкротстве не предусмотрена. План финансового оздоровления должника оценивается и утверждается

собранием кредиторов при принятии решения о введении финансового оздоровления, такое решение кредиторами ЗАО «Строитель» не принято.

Таким образом, судом не усматривается оснований для удовлетворения ходатайства должника о введении в отношении ЗАО «Строитель» процедуры финансового оздоровления.

Давая оценку обоснованности ходатайств третьих лиц о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления (ООО «Стройлидест» и ООО «Рубцовскводстрой») суд руководствуется следующим.

Статьей 78 Закона о банкротстве регламентирована ситуация, когда по согласованию с должником ходатайство о введении финансового оздоровления подается третьим лицом или третьими лицами. Указанное ходатайство должно содержать сведения о предлагаемом обеспечении третьим лицом или третьими лицами исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности.

К ходатайству о введении финансового оздоровления прилагаются:

график погашения задолженности, подписанный уполномоченным лицом;

документы о предлагаемом третьим лицом или третьими лицами обеспечении исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности.

Как следует из материалов дела, председателем собрания акционеров ЗАО «Строитель», директором ООО «Стройлидест» и директором ООО «Рубцовскводстрой» подписан график погашения задолженности ЗАО «Строитель» в процедуре финансового оздоровления. Данный график соответствует требованиям ст. 75, 84 Закона о банкротстве, не нарушает ни чьих прав и интересов, содержит такие условия исполнения обязательств должника перед кредиторами, как: наступление срока погашения задолженности не позднее 30 дней с даты вынесения определения (п. 2 ст. 75 названного закона); удовлетворение всех требований кредиторов в сумме 25 024 812,56 руб., не позднее 12 месяцев с даты введения процедуры финансового оздоровления (п. 2 ст. 75, п. 3 ст. 84 данного закона); погашение задолженности равными долями ежемесячно (п. 2 ст. 75, п. 4 ст. 84 указанного закона), реестром требований кредиторов ЗАО «Строитель» подтверждается отсутствие требований кредиторов первой и второй очереди, включенных в реестр в процедуре наблюдения.

Материалами дела подтверждается также предоставление третьими лицами к своим ходатайствам доказательств обеспечения исполнения должником обязательств перед кредиторами активами данных третьих лиц, в размере, превышающем размер требований кредиторов, включенных в реестр, более чем на 20 %, что не противоречит положениям Закона о банкротстве.

Так, ООО «Стройлидест» представило гарантийное письмо в подтверждение ходатайства о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления, в котором указало, что выступает гарантом исполнения ЗАО «Строитель» обязательств по оплате задолженности, включенной в реестр кредиторов, согласно графику погашения задолженности, сумма гарантийных обязательств ООО «Стройлидест» составляет 21 259 410 руб. В обеспечение указанных гарантийных обязательств ООО «Стройлидест» предоставляет принадлежащее ему имущество – стационарную АЗС, расположенную по адресу: Рубцовский район, с. Веселоярск, ул. Ленина, 2 с земельным участком, стоимостью на 30.11.2012 в размере 1 750 000 руб.; квартиру № 15, расположенную по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. П. Сухова, 12, стоимостью 2 986 800 руб.; права требования по договорам участия в долевом строительстве жилых домов в г. Горно-Алтайске по ул. Заринская, д.33 (квартиры № № 1, 4, 7), и в г. Горно-Алтайске по пр. Гранитный, д.12 (квартиры № № 12, 14, 16, 18) стоимостью 16 522 610 руб. Указанные обстоятельства подтверждает копиями

свидетельств о государственной регистрации прав, договором купли-продажи квартиры, договорами долевого участия в строительстве, заключением специалиста по определению рыночной стоимости объекта, расписками о сдаче документов на государственную регистрацию.

Кроме того, ООО «Стройлидер» представил суду договоры оказания транспортных услуг и поставки, согласно которым при выполнении сторонами своих обязательств предполагается значительные ежемесячные поступления денежных средств, что также позволит гарантировать исполнение должником графика погашения задолженности.

ООО «Рубцовскводстрой» представило гарантийное письмо в подтверждение ходатайства о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления, в котором указало, что выступает гарантом исполнения ЗАО «Строитель» обязательств по оплате задолженности, включенной в реестр кредиторов, согласно графику погашения задолженности, сумма гарантийных обязательств ООО «Рубцовскводстрой» составляет 11 733 000 руб. В обеспечение указанных гарантийных обязательств ООО «Рубцовскводстрой» предоставляет принадлежащее ему имущество – здание цеха трассовой мастерской, расположенное по адресу: г. Рубцовск, Угловский тракт, 67, стоимостью на 30.11.2012 в размере 5 168 000 руб. и оборудование цеха трассовой мастерской стоимостью 6 605 000 руб. Указанные обстоятельства подтверждает копиями свидетельства о государственной регистрации прав, выпиской из основных средств ООО «Рубцовскводстрой», отчетами об оценке.

На основании изложенного и в соответствии с приведенными выше нормами Закона о банкротстве, арбитражный суд полагает ходатайства третьих лиц – ООО «Стройлидер» и ООО «Рубцовскводстрой» о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления обоснованными и вводит в отношении закрытого акционерного общества «Строитель» финансовое оздоровление.

Удовлетворяя заявленные ходатайства третьих лиц с учетом мнения временного управляющего, должника и кредиторов ЗАО «Строитель», суд исходит из следующего.

Финансовое оздоровление - процедура банкротства, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности (статья 2 Закона о банкротстве).

Финансовое оздоровление представляет собой реабилитационную процедуру, направленную на преодоление финансового кризиса должника с предоставлением определенных гарантий кредиторам. Эта процедура предусматривает на срок ее введения возможность для должника выплачивать долги в соответствии с утвержденным графиком. Используя институт способов обеспечения исполнения обязательств гражданского права, финансовое оздоровление предоставляет кредиторам гарантию удовлетворения их требований за счет третьих лиц - "обеспечителей" и в предусмотренных законом случаях может вводиться без учета воли собрания кредиторов или при отсутствии соответствующего волеизъявления отдельных кредиторов. Цель финансового оздоровления - изыскание должником средств, необходимых для удовлетворения требований кредиторов в соответствии с графиком погашения задолженности.

При таком понимании с учетом фактических обстоятельств дела, а также принимая во внимание, что должник является действующим предприятием, часть кредиторской задолженности погашена третьими лицами в процедуре наблюдения, большинство кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, по введению процедуры финансового оздоровления не возражают, третьими лицами предоставлено обеспечение исполнения должником своих обязательств по погашению задолженности, суд полагает, что введение финансового оздоровления не нарушает прав и интересов

участвующих в деле лиц и направлено на реализацию предусмотренной Законом о банкротстве возможности восстановления платежеспособности предприятия.

Пунктом 3 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

В связи с изложенным, суд утверждает исполняющим обязанности административного управляющего ЗАО «Строитель» Пупкова С.В. и назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении административного управляющего.

Временным управляющим Пупковым С.В. одновременно с отчетом о результатах процедуры наблюдения заявлено ходатайство об определении судом размера процентов за процедуру наблюдения и взыскании этих сумм с должника.

Согласно пунктам 3, 9 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. В случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего выплачивается ему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, которая применяется в деле о банкротстве и для проведения которой был утвержден арбитражный управляющий.

Размер процентов определяется в зависимости от балансовой стоимости активов должника.

Как разъяснил Пленум ВАС РФ в п. 14 постановления от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего определяется судом на основании представляемого арбитражным управляющим расчета в судебном акте, выносимом при завершении соответствующей процедуры (за исключением конкурсного производства, в котором размер суммы процентов определяется отдельным судебным актом).

Временным управляющим представлен расчет процентов.

В соответствии с п. 14 ст. 20.6 Закона о банкротстве для расчета суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего балансовая стоимость активов должника определяется по данным бухгалтерской отчетности по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно данным бухгалтерского баланса должника по состоянию на 31.03.2012 года активы должника составляют 31 595 тыс. руб.

В силу п. 10 ст. 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению временного управляющего составляет при балансовой стоимости активов должника от десяти миллионов рублей до ста миллионов рублей - восемьдесят тысяч рублей и три десятых процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над десятью миллионами рублей;

Таким образом, при балансовой стоимости активов должника 31 595 000 руб. размер

процентов составит 144 785 руб.

Временный управляющий просит установить проценты по вознаграждению временного управляющего за процедуру наблюдения в отношении ЗАО «Строитель» в размере 144 785 руб. Возражений участвующими лицами по данному ходатайству не заявлено.

С учетом изложенного, суд полагает ходатайство временного управляющего Пупкова С.В. о назначении вознаграждения временного управляющего в виде процентов в указанном размере обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 75, 76 - 92, 219 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 110, 184 - 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ввести в отношении закрытого акционерного общества «Строитель», г. Рубцовск Алтайского края (ОГРН 1022200811434, ИНН 2269001822) процедуру, применяемую в деле о банкротстве, - финансовое оздоровление сроком на один год.

Утвердить график погашения задолженности:

Кредиторы

Всего, руб.

Декабрь

2012

Январь

2013

Февраль

2013

Март 2013

Апрель

2013

Май

2013

Июнь



2013

Июль

2013

Август

2013

Сентябрь

2013

Октябрь

2013

Но

яб

рь

20

13

Заработ

ная

плата

1 152

000

192

000

192 000

192

000

192

000

192



000

192

000

0

МИ

ФНС

№ 12 по АК

4 550

506,

81

413

682,

40

413

682,

43

413

682,

43

413

682,

43

413



682,

43

413

682,

43

413

682,

43

413

682,

43

413

682,

43

413

682,

43

413

682,

43

0

Адми-

нистрация

г. Рубцовска

685

155,2



62

286,

82

62

286,

82

62

286,

82

62

286,

82

62

286,

82

62

286,

82

62

286,

82

62

286,

82

62

286,

82



62

286,

82.

62

286,

82

0

ООО «Арди-нал»

2 419

957,

94

219

996,2

219 996,2

219

996,2

219 996,2

219 996,2

219

996,2

219

996,2

219

996,2

219 996,2

219

996,2



219 996,2

0

ООО ТД

«Техносер вис»

2 811,

18

255,56

255,56

255,56

255,56

255,56

255,56

255,56

255,56

255,56

255,56

255,56

0

АК Сбер- банк РФ

ОАО Рубцовское отделе-

ние

№ 270

6 952

115,8

632 010,5

632 010,5



632 010,5

632 010,5

632

010,5

632 010,5

632 010,5

632 010,5

632 010,5

632 010,5

632 010,5

0

ОАО "НК Роснефть

Алтай

Нефте-

продукт"

899

467,75

81 769,8

81

769,8

81

769,8

81

769,8

81



769,8

81

769,8

81

769,8

81

769,8

81 769,8

81

769,8

81 769,8

0

ТУ ФА

УФИ

в АК

623

030,36

56

639,

12

56

639,

12

56

639,

12

56



639,

12

56

639,

12

56

639,

12

56

639,

12

56

639,

12

56

639,

12

56

639,

12

56

639,

12

0

ООО "Мелиоратор"

565

754,4



51 432,22

51

432,22

51

432,22

51 432,22

51

432,22

51

432,22

51 432,22

51

432,22

51 432,22

51

432,22

51

432,22

0

ООО "Строилидер"

4 530 982

411 907,5

411 907,5

411

907,5

411

907,5



411

907,5

411

907,5

411

907,5

411

907,5

411

907,5

411

907,5

411

907,5

0

000

"Рубцовскводстрой"

500 000

45 454,55

45 454,55

45 454,55

45 454,55

45 454,55

45 454,55

45 454,55

45 454,55



45 454,55

45 454,55

45 454,55

0

ООО АлТек"

2 641

248

240 113,5

240 113,5

240 113,5

240 113,5

240 113,5

240 113,5

240 113,5

240 113,5

240 113,5

240 113,5



240 113,5.

0

Малахова Е.Ф.

653

783,3

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

59 434,85

0

Итого

26 176 812,56

2 274 983,02

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

2 274 983,05

0

Утвердить исполняющим обязанности административного управляющего Пупкова Сергея Владимировича члена Некоммерческого партнерства «Сибирская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (адрес СРО: 644122, г. Омск, ул. 5-ой Армии, дом 4, оф. 1).

Исполняющему обязанности административного управляющего Пупкову С.В. в порядке и сроки, установленные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», провести собрание кредиторов по вопросу определения кандидатуры арбитражного управляющего либо саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой будет утвержден административный управляющий. До даты судебного заседания по утверждению административного управляющего протокол собрания кредиторов направить в арбитражный суд и саморегулируемую организацию арбитражных управляющих в соответствии с решением собрания кредиторов.

Судебное заседание по утверждению административного управляющего назначить на 25 декабря 2012 года на 14 час. 10 мин. (по адресу Арбитражный суд Алтайского края г. Барнаул Ленина пр., 76, каб. 412).

Обязать органы управления должника предоставлять административному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся деятельности должника (п.4 ст.83 Федерального Закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 года "О несостоятельности (банкротстве)").

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 81 Федерального Закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 года "О несостоятельности

(банкротстве)":

требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику;

ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов отменяются;

аресты на имущество должника и иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть наложены только в арбитражном процессе по делу о банкротстве;

осуществление имущественных взысканий по исполнительным документам приостанавливается, за исключением таких взысканий по исполнительным документам, выданным на основании вступивших в законную силу до даты введения финансового оздоровления решений о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, возмещении морального вреда;

удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выкуп или приобретение должником размещенных акций либо выплата действительной стоимости доли (пая) не допускается;

изъятие собственником имущества должника - унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества не допускается;

выплата дивидендов и иных платежей по эмиссионным ценным бумагам, доходов по долям (паям), распределение прибыли между учредителями (участниками) должника не допускаются;

прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом не допускается, если при этом нарушается очередность удовлетворения установленных пунктом 4 статьи 134 настоящего Федерального закона требований кредиторов либо если такое прекращение приводит к преимущественному удовлетворению требований кредиторов одной очереди, обязательства которых прекращаются, перед другими кредиторами;

неустойки (штрафы, пени), подлежащие уплате проценты и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей не начисляются, за исключением текущих платежей.

кредиторы имеют право предъявить требования о включении в реестр должника в порядке, предусмотренном статьей 71 Закона. Требования кредиторов, предъявленные в ходе финансового оздоровления и включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворяются не позднее чем через месяц с даты окончания исполнения обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности, если иное не предусмотрено Законом.

Судебное заседание по рассмотрению отчета административного управляющего назначить на 27 ноября 2013 г. на 14 час. 30 мин., заседание состоится в помещении суда по адресу: г. Барнаул, проспект Ленина, 76, кабинет 415, тел. 61-92-17, 61-92-54 (факс).

Разъяснить лицам, участвующим в деле и в арбитражном процессе по делу о банкротстве,

что согласно ст. 87 Закона, основанием для досрочного прекращения финансового оздоровления является, в частности, неоднократное или существенное (на срок более чем пятнадцать дней) нарушение в ходе финансового оздоровления сроков удовлетворения требований кредиторов, установленных графиком погашения задолженности.

Административный управляющий обязан в течение пятнадцати дней с даты возникновения оснований для досрочного прекращения финансового оздоровления созвать собрание кредиторов для рассмотрения вопроса об обращении в арбитражный суд с ходатайством о досрочном прекращении финансового оздоровления.

Обязать закрытое акционерное общество «Строитель», г. Рубцовск Алтайского края (ОГРН 1022200811434, ИНН 2269001822), в течение 10 календарных дней выплатить арбитражному управляющему Пупкову С.В. сумму процентов по вознаграждению за процедуру наблюдения в размере 144 785 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после вынесения определения.

Судья

И.А. Губарь